

Kollaborationstool für die Arbeitsgruppe GenericIAM

Martin Kuppinger
Kuppinger Cole + Partner
Digital ID Analysis + Evaluation
<http://www.kuppingercole.de>
mk@kuppingercole.de

Anforderungen

- Einfache Nutzbarkeit
 - Minimaler Lernaufwand
- Sicherheit der gespeicherten Daten
- Flexible Verfügbarkeit
 - Räumlich unabhängig nutzbar
 - Web-Lösung als Option
- Keine lokale Installation von Komponenten
 - Problematisch vor allem für Mitarbeiter größerer Unternehmen
- Geringer Administrationsaufwand
- Keine/geringe Lizenzkosten

Alternativen

- Kollaborationswerkzeuge für verteilte Arbeitsgruppen
 - Microsoft Groove, Collanos
- Klassische Groupware
 - Microsoft Exchange, Lotus Notes/Domino, Novell GroupWise
- Open Source-Groupware
 - OpenExchange,...
- Web-basierende Kollaborationsportale
 - Microsoft Sharepoint, Microsoft Windows Sharepoint Services, IBM Workplace

Bewertung

	Groove	Collanos	Exchange	Notes	Group-Wise	Open Exchange	Share-point	WSS	IBM Workplace	Google Groups
Nutzung	↗	→	↘	→	→	↘	↗	↗	→	↘
Administration	↗	→	↘	↘	↘	↘	→	↗	↘	↑
Sicherheit	→	↘	↗	↑	↑	↗	↗	↗	↗	↓
Web	↘	↘	→	↗	↗	→	↑	↑	↗	↑
Rich Client	→	→	↗	↑	↑	↗	↓	↓	↗	↓
Offline-Nutzung	↓	↓	↘	↗	↘	↘	↓	↓	→	↓
Lokale Installation	↓	↘	→	↓	↓	↓	↑	↑	→	↑
Funktionalität	↑	→	→	↑	↑	→	↗	↗	↗	↘
Lizenzkosten	↗	↗	↑	↑	↑	↗	↑	→	↑	↓

Empfehlung

- ❑ Windows Sharepoint Services auf Basis eines gehosteten Servers
 - Umfassende Funktionalität
 - Eigener Server
 - Zugriff über SSL
 - Z.B. 44 €/Monat bei server4you.de
- ❑ Viel mehr Funktionalität als Google Groups, deutlich geringere Sicherheitsrisiken, einfache Administration
- ❑ Nur Web, dafür aber auch keine lokalen Komponenten